

38/6

A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1888. április 5-én

NAGY-KÁROLYBAN

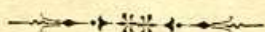
TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

MÁTÉ-SZALKA,
NYOMATOTT WEISZ ZSIGMONDNAL
1888.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
1888. ápril 5-én Nagy-Károlyban tar-
tott közgyűlésének

jegyzőkönyve.



Segesvári József esperes és **Debreczeni István**
helyettesített e.-m. gondnok elnöklete alatt jelen voltak:
Kubinyi Károly, Ujlaki Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan,
egyházi tanácsbírák.

Lelkészek közül Asztalos György n. károlyi, Nagy
Gáspár körtvélyesi, Nagy Károly dengelegi, Uray József
csomaközi, Lengyel Pál kis-majtényi, Berey József szaniszlói,
Tukacs Lajos sz. miklósi, Korány János dobrai, Bajza
István gencsi, Veress Imre irinyi, Kiss Lajos kaplonyi
lelkészek.

Egyházak képviselői: Tukacs János és Kiss József
gencsi, id. Csizmadia János e. gondnok m. szalkai, Havas
Gyula s. lelkész és Bulyáki Lajos n. ecsedi, Kocsár Imre
tanító és Szücs Antal gebei, Bartha György berei, egy-
házak képviselői.

Tanítói ház részéről: Dávid Sándor képviselő.

Ezekon kívül számos hallgatók.

Esperes ur Istenhez emelt buzgó fohász után, a
jelen voltakat szívélyesen üdvözölvén, a gyűlést meg-
nyitottnak nyilvánítja.

I. Esperes ur jelenti, hogy egyházmegyei gondnok ur, mai
napon Budapestről érkezett távsürgönyében tudatja, hogy a vo-
natról lekésvén, jelen gyűlésen részt nem vehet.

Sajnos tudomásul vétetik.

2. Esperes ur a társ-elnöki-szék elfoglalására, a világi tanácsbírói karból egyedül jelenlevő Debreczeni István urat felkéri.

Debreczeni István a társ-elnöki széket elfoglalja.

3. Képviselők megbízó levelei:

Levéltárba tétetni rendeltetnek.

4. Gróf Dégenfeld József v. tanácsbíró ur, esperes urhoz intézett levelében tudatja, hogy az e napra kitűzött közig. bizottsági ülés miatt főispáni székhelyét el nem hagyhatja.

Gróf Dégenfeld József ur gyűlésünköni meg nem jelenhetése sajnós tudomásul vétetik.

5. Olvastatott az 1887. évről szóló következő esperesi jelentés.

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Midőn az 1887. évről a bevett szokás és rendtartás szerint jelentést kell tennem a n. t. egyház megyei közgyűlésnek; az egyházmegye anyagi és szellemi állapotát illetőleg, szabad legyen utalnom — mint mindég úgy most is az egyház látogatási jegyzőkönyv „Rövid áttekintés“ czimű összesített kimutatására, melyet tudomás vétel s esetleg határozathozatal végett első sorban felvételni és tárgyalatni kérek, az abban foglaltakhoz magam részéről csupán annyit adván, hogy az egyházlátogatáskor begyűlt pénzeket, a gyűjtő rovatos ívek, mint ellennyugták mellett részint a közigazgatási, részint a gyámintézeti pénztárnok uraknál elszámoltam, előbbihez részint készpénzben, részint általam egyházlátogatáskor lefizetett nyugtákban, utóbbihoz pedig tisztán készpénzben tevén át.

Nem mulaszthatom el addig is mig a végleszámolás a Szilágyi féle gebei hagyaték ügyében megtörténhetnék, tudomás és nyilvántartás végett tisztelettel bejelenteni, miszerint az első árverésen eladott birtokok árából, mult évi okt. hó 2-án az egyh. kerületi követeléseket Debreczenben teljesen kifizettem, így most már a közalapi és az egyházmegyei pénztárak kielégítésére kerülend a sor, melyeknek követelései szintén ki lesznek egyenlítve.

Ezenkívül sajnálattal kell itt megemlítenem, azon már különben köztudomássá vált szomorú tény, hogy nyír-megygyesi lelkes Roncsik Sándor kartársunk mult évi május hó 29-én hosszas gyengélkedés után, jobb létre szenderült, miért is ezen, az ur szőlőjében több mint 4 évtizeden keresztül munkálkodott

lelkészársunk nevét és emlékezetet szokás szerint jegyzőkönyvileg megörökíttetni kérem.

Helyére az új lelkész-választás múlt évi szeptbr hó 4-én megtörtént ugyan, de a választás sőt a jelölés ellen is óvás adatván be, miután épen ezen utóbbi körülmény miatt az e. m. bíróság itt meg alakítható nem volt, tehát ez ügyben delegált bíróság fog dönteni.

Végül bejelentem, miszerint a szaniszlói egyházban t. Berey József lelkész ur helyére, ugyan csak a múlt évben, novbr 20-án t. Debreczeni Károly k. jánosi-i s. lelkész választatott meg s miután óvás a törvény szabta határidő alatt a választás ellen nem adatott be, azt megerősítettem.

Kelt K. Jánosi, 1888. ápril 3.

A n. t. e. m. közgyűlésének

alázatos szolgája:

Segesvári József,
esperes.

Esperes ur jelentése tudomásul vétetik; midőn elhalt lelkész Roncsik Sándor emlékezete szokás szerint jegyzőkönyvbe vétetik: egyházlátogatási jegyzőkönyv „Rövid áttekintés” című kimutatása tudomás, illetőleg határozathozattal végett felolvastatni határoztatik.

6. Olvastatott az egyház látogatási jegyzőkönyv „Rövid áttekintés” című summázatból az iskolák szellemi állapotát feltűnő jelentés, mely szerint:

k i t ü n ő i s k o l á k: Börvelyi fi, n. károlyi mind két fi és egy nő, gencsi, berei, n. ecsedi fi, m. szalkai nagyobb fi és leány, szamosszegi fi, olcsvai és jármí-i összesen: 12.

D i c s é r e t e s e k: gebei, kaplonyi, géresi, k. daróczi, ér-endrédi nagyobb, ér-körtvélyesi fi és leány, csomaközi, mérki, n. ecsedi leány, nyír-megygyesi, ó. pályi-i, szamosszegi leány, ó. apáti-i, vitkai, ilki, n. dobosi, jánosi-i, hodászi iskolák, összesen: 19.

K i e l é g i t ő k: börvelyi leány, domahidi, k. -majtényi, dobrai, irinyi, dengelegi, ér-endrédi kisebb, szaniszlói, fábiánháza-i és paposi iskolák, összesen: 10.

A kr. szentmiklósi iskola, valamint a múlt évben, ugy most is bírálaton alólinak találtatott.

Meg nem vizsgáltatott a m. szalkai kisebb, mivel az új el-

választott tanító az egyházlátogatás alkalmával foglalta el helyét, a parasznyai mivel az új tanító az egyházlátogatás előtt csak néhány nappal vehette át iskoláját.

A hivatásukat hűn teljesített tanítók érdemeinek méltó elismerésül, a gyengébbek buzdításául szokott módon az egyházakkal közöltetni rendeltetik.

A mennyiben pedig a kr. szent-miklósi iskola, már a tavalyi e. látogatás jegyzőkönyve szerint is bírálaton alólinak találtatott, s az egyházlátogatási küldöttség által a tanító hivatalának hivebb és lelkiismeretesebb folytatására komolyan utasított: egyházmegyei gyűlésünk által ez alkalommal megintetik, s komolyan figyelmeztetik, hogy ha jövőre hivebb és lelkiismeretesebb munkálkodásának sikerét fel nem mutatja: hivatalából elbocsáttatik.

7. Olvastatott az egyház látogatási jegyzőkönyvből, az egyes egyházakban történt következő kegyes adományok:

1. *Gebén*, több egyháztag az urvacsora osztáshoz szükségelt kenyeret és bort, a magtárba 241 liter rozsot adtak.

2. *Domahidán*, tek. Domahidy Sándor ottani közbirtokos ur, a templom jó karban tartására 200 frt alapítványt tett, melyből 50 frtot le is fizetett. Továbbá a jelenleg hivataloskodó lelkész haláláig a lelkész fizetéséhez évenként 1 köből buza, 1 köből tengeri, 1 köből zabbal járul.

3. *Dobrán*, a templom javítására az egyház-tagjai 842 frt 50 kr. ugyan a célra Orischek Vendel r. cat. 5 frt. Iskola alapra bál tartatván, tiszta jövedelem 46 frt 51 krt tesz.

4. *Fr. Szent Miklóson*, az egyházitagok a lelkészlak kifestésére 29 frtot adtak.

5. *Gencsen*, néhai Kovács Juliánna az egyháznak 16 frtot adományozott.

6. *Trinyben*, László Borbála, penészleki ev. ref. vallásu lakos, az urasztalához 2 drb abroszt ajándékozott.

7. *Dengelegen*, t. Boer Gusztáv r. cath. földbirtokos, az ottani lelkész idejéig kenyeret és bort ajánlott az ur asztalához.

8. *Éz Endréden* id. Nagy Sándor, szegény sorsu iskolás gyermekek tankönyvei beszerzésére 2 frt 40 krt. adományozott. Orgona alapra több egyháztag 47 frt 80 kr. Jasztrabszky Kálmán r. cat. nagy birtokos ur ugyan e célra 23 frtot.

9. *Szaniszlón*, az egyháznak Lang György kerületi orvos

5 frt 60 kr. Pellet Lajos uradalmi kasznár 3 frt. Óbis Andrásné, Bereczki Zsuzsánna, az urasztalára egy fekete bársony terítőt 20 frt értékben. id. Bod Ferenczné, szül. Barta Juliánna egy 3 frt értékű urasztali terítőt, id. Vig József 1 frtot adományoztak.

10. *Csomaközön*, t. Bay Mihály ur 3. frt. Uramovics Sándorné a templom bemeszelésére 10 frtot, Uramovics Margit kisasszony 30 frt értékű, sajátkezüleg himzett finom posztó urasztali terítőt ajándékozott.

11. *Ménken*, Orosz Mihály az urasztalára egy sávos abroszt ajándékozott.

12. *N. Ecseden*, a polgári közseg az egyháznak 100 frtot ajándékozott.

13. *Ny. Megyesen*, Tömpe Bertalan 4 frtot, a presbyterium 2 frtot Dobi Mór s. lelkész, Orosz Bálint megyesi, Kocsár Imre gebei tanító 23 frt 30 krt ajándékoztak egyházi czélokra. Az egyház magtárába ajándékoztak: Tömpe Bertalan 4 véka, Orosz Bálint 3 véka rozst, 10 egyházttag fejenként egy egy vékát, 3 egyházttag s egy gör. cat. helybeli lakos fejenként fél fél véka rozst. A konfirmándus gyermekek az egyházi szegény alapra 1 frt 80 krt.

14. *Máté-Szalkán*, Ns. Schvartz Jakab gyártulajdonos és nagy birtokos 2 drb száz forintos állam-adóssági kötvényt ajándékozott egyházi és iskolai czélokra. Torony építési czélra az arany könyvi bejegyzés szerint: Papp Arthur lelkész 6 frt, id. Csizmadia Mihály 5 frt, Jakab Szabó Antal 1 frt, id. Csizmadia János főgondnok, Szabó Mózes algondok, Gál György Kádár István presbyterek, Ecsedi Kálmán fi-tanító fejenként 50—50 krt összesen 17 frt. Orgona alapra Varga Sándor 2 frtot adományoztak.

15. *Vithában*, Szalai György presbyter és közbirtokos építkezési czélokra 10 frtot, ugyancsak az építkezéshez Kepecs Lébi olcsvai izraelita lakos az építkezési anyagok készítéséhez szükségelt nagymenyiségű mint egy 30 szekér törekes pelyvát, és a ke-
ritéshez szükségelt több szekér vesszőt.

16. *Parasznyán*, Szilágyi Mihály volt gondnok a szószék-
re egy 12 frt értékű fekete bársony terítőt készíttetett.

17. *Jármiban*, Zsinday Imre gondok az egyháznak 5 frtot ajándékozott.

18. *Papcson*, Kéry Pál lelkész a lelkészi lakon épült új rá-
csos kerítés munka díjába 10 forintot ajándékozott.

Örvendetes tudomásul vétetik, a kegyes és vallásos adakozók és jóltevők iránti méltó elismerés kifejezése, másoknak hasonló jótékonyságra buzdítás céljából szokott módon köröztetni rendeltetik.

8. A gebei egyház képviselőinek élő szóval tett nyilatkozatából tudomására jött egyh. m. közgyűlésünk, hogy a gebei egyház épületei mind ez ideig biztosítva nincsenek.

Egyh. m. közgyűlésünk visszatetszéssel veszi tudomásul a gebei egyház előjáróságának egyháza biztonsága s jövőjével oly keveset gondoló magaviseletét: minek következtében felelősség terhe alatt az egyházi előjáróságot oda utasítja, hogy a biztosítást a legrövidebb idő alatt eszközölni el ne mulasztja, annyival inkább mert ennek eszközölésére már a főtiszt. egyház-kerület által több évekkal ez előtt utasított.

9. Közigazgatási pénztárnok Papp Arthur Esperes urhoz intézett levelében jelenti, hogy betegeskedése miatt jelen gyűlésünkön meg nem jelenhet, hogy számadását a közgyűlés elé terjeszse. Egyszersmind kérdést intéz Esperes urhoz, hogy számadási naplóját s annak csatolványait beküldje-e jelen gyűlésünkre.

A számadás teljes és minden kétséget kizáró lényegére megkivántatik, hogy a számoló pénztárnok, ott hol egy vagy más tétel felett kérdés származik kimerítő felvilágosítást adjon; s mivel pénztárnok ur Esperes urhoz tett jelentésében azt is előadja, hogy a számadást a főkönyvbe azért nem vezethette be, mert a régibb számadások mind ez ideig nincsenek tisztázva: a számadás meg vizsgálására Esperes ur elnöklete alatt Lövey Pál és Földváry Sándor tanács-bíró urak, Dienes Balázs volt pénztárnok ur közbe jöttével kiküldetnek.

10. Olvastatott a gyámintézeti választmány évi jelentése, mely míg egyrészt örömmel hozza tudomásul, hogy gyámintezetünk alaptőkéje mult 1887. évben 1695 frt 57 krral növekedett: úgy más résztől nem titkolhatja el azon szomorú körülményt, hogy több lelkészek évi illetékeikkel sőt a náluk elhelyezett tőkék kamataival is hátrálékban vannak miért is ezeknek behajtásukra a gyámintézet részéről a legszigorúbb intézkedések tétettek.

Az alapszabályok értelmében, eddig az özvegyek száz, az

árvák 50 frttal segélyeztettek egyenként, ezen arányt a gyámintézeti választmány jövő évre is meghagyni kéri.— Tudomására hozza végre e. m. közgyűlésünknek a gyámintézeti választmány, hogy néhai Szilágyi Lajos esperes által a gyámintézet javára felvett de el nem számolt 2000 frt követelés kielégítése céljából az egyházmegye által a földbeli ingatlanok nem csak eladattak sőt bár a gyámintézet pénztára, mint első követelő a 300 frt bánompénz összeg letételét is teljesítette, s az ingatlanok az egyházmegye részére megvétettek s telekkönyveztettek Esperes ur által, még is az eladott földek árából a gyámintézet követelései ki nem elégítettek, sőt a 300 frt bánompénz is kamataival együtt a tömegben hever: kéri azért a gyámintézeti igazgatóság mind a 2000 frt tőkének, mind a 300 frt bánompénznek a gyámintézet pénztárába vissza fizetését.

Örvendetes tudomásul veszi e. m. közgyűlésünk a gyámintézet tőkéjének szép nevedését; valamint az özvegyek 100 az árváknak 50 frttal egyenkénti segélyezését: úgy a hátrálékok behajtása céljából a választmány által tett intézkedését helyben hagyja.

A Szilágyi Lajos volt esperes hagyatéka elleni követelésére nézve a gyámintézeti választmánynak itt mindenk előtt megjegyeztetik, hogy a Szilágyi Lajos által felkezelt, de el nem számolt összeg nem 2000. hanem 592 frt 35 kr. összeget tesz, a mint ezt az 1886 évi ápril. gyűlés jegyzőkönyvének 39 sz. mutatja, A mi pedig az 592 frt 35 kr. s 300 frt bánom pénzt s ezeknek kamatait illeti, erre nézve Esperes ur szóbeli felvilágosítást adott, hogy valamint az egyházkerületi közalapi, egyházmegyei közigazgatási úgy a gyámintézeti követelések is az egyházmegye követelésének neve alatt lőnek beperesítve, illetőleg ezen tartozások kielégítése céljából az illető törvényhatóság előtt a kereset megindítva, annyival is inkább mert fentebb említett pénztárnok irányában az egyházmegye tartozik szavatossággal. Midőn tehát ő, mind azt mi csak törvény által megengedhető volt elkövetett, hogy egyházmegyénk jogos követelése kielégítve legyen: az egyházmegye felhatalmazása szerint minden itt elő sorolt pénztárak érdekében járt el, és pedig oly sikerrel hogy valamint az egyházmegyei és e. kerületi pénztárak úgy a gyámintézeti is, teljes kielégítést nyeren-

denek.

Esperes urnak ezen előterjesztése teljes megnyugvással vétetik tudomásul s a további intézkedésre s eljárásra nézve egyházmegyei közgyűlésünk által ujlag felkéretik s felhatalmaztatik.

11. A gyámintézeti választmány beterjeszti az intézet vagyoni értékének áttekintését, következő kimutatásban:

1. Huszonhárom lelkész-				
nél 6 % mellett kiadva tőke	2704	frt 70	kr.	
	kamat	365 „ 83 „	=	3069 frt 90 kr
2. Négy tanitónál 8 %				
kötvényen	tőke	316 „ 10 „		
	kamat	32 „ 35 „	=	348 „ 45 „
3. Négy egyháznál 8 %				
kötvényen	tőke	1150 „ — „		
	kamat	56 „ — „	=	1206 „ — „
4. Hat világi egyénnél				
8 % betáblázással	tőke	3600 „ — „		
	kamat	544 „ 80 „	=	4144 „ 80 „
5. Egy világi egyénnél				
8 % be nem táblázva				120 „ — „
6. Szilágyi Lajos féle bir-				
tok megvételénél felpénzül				300 „ — „
7. közigazgatási pénztár-				
noknál	tőke	150 „ — „		
	kamat	22 „ 50 „	=	172 „ 50 „
8. Szilágyi Lajos esperes				
által 1885-ben beszedett de				
elnem számolt illetékei 1/2				
krros adó	tőke	357 „ 15 „		
	kamat	85 „ 71 „	=	442 „ 86 „
9. Évi járulékok hát-				
ránya				566 „ 34 „
10. tizenkilenc és fél nép-				
banki részvény névértéke				1940 „ — „

11. Az 1104 népbanki könyvre elhelyezve	2345 frt 28 kr
--	----------------

12. Pénztári maradvány pénztárnoknál	56 „ 03 „
---	-----------

Lesz tehát az özv. ár- va gyámintézet egész vagyona	14712 „ 16 „
--	--------------

Az az: Tizennégyezerhétszázötvenkét forint, s tizenhat kr.

Kelt Berében 1888 mártius 17. Vityi Bertalan gy. intézeti
pénztárnok.

Tudomásul vétetik.

12. A gyámintézeti választmány következő indítványt
terjeszti közgyűlésünk elé:

Mindég sajnosan s visszatetszéssel tapasztalván a gyám-
intézeti választmány azon. sem az igazság, sem a méltányosság-
gal össze nem férő intézkedését alapszabályainknak, mely sem
a lelkeszi szolgálat idejére, sem a befizetett lelkeszi illeték összegé-
nek mennyiségére nem tekintve, az özvegyek és árvák osztalékát
egyenlő mértékben állapítja meg, sőt az előregedett lelkipásztort,
akkor is, és azon esetben is fizetésre kötelezi, midőn neje elhalt,
gyermekai már önállókká lettek, mind ezen kérdések helyes meg-
oldása, s az alapszabályok ide vonatkozó §-ainak módosítása vé-
gett felkéri az igazgató választmány a nagy tiszteletű egyházme-
gyei gyűlést, méltóztassék a gyámintézeti választmányt oda uta-
sítani, hogy az alapszabályokat át nézve, a jövő egyházmegyei
gyűlés elébe egy formulázott javaslatot terjesszen be.

Mint indítvány egész terjedelmében jegyzőkönyvbe
vétetik, s a gyámintézeti választmány a javaslat elkészítésére
utasíttatik, s tárgyalása jövő közgyűlésre kitűzetik.

13. Lövey Pál tanácsbíró ur, mint Szilágyi Lajos volt es-
peres ur örököseinek megbizottja, azon kérelmét terjeszti elő,
hogy a gyámintézetnek a Szilágyi Lajos hagyatéka elleni köve-
telése teljesen lerisztáztathassék s minden kétség teljesen elosz-
lassék: hivassék fel a gyámintézeti választmány, hogy a néhai
Szilágyi Lajos által kiállított nyugták ő vele közöltessenek.

A gyámintézeti igazgató választmány utasíttatik, hogy
a kívánt ellen nyugtákat kérelmező Lövey Pál urral közölje.

14. Az 1887 auguszt 22. s következő napjain tartott egy-
ház-ker. gyűlés 344 szám alatti jegyzőkönyvében egyház-megyénk

a vasárnap meg szentelése ügyében nyilatkozat tételre hivatott fel, s e tárgyban Esperes ur egy bizottságot nevezett ki, mely bizottság véleményes javaslatát a tegnap tartott lelkeszi értekezleten elő adá, mely csekély módosítással elfogadtatik s a főtiszt. egyházkerületre következőleg ajánltatik felterjeszteni.

A vasárnap megszentelésének kérdésénél, különös viszonyaink s földmivelő népünk sajátságos helyzete veendő mindenek előtt figyelembe, különösen azon sajátságos helyzet, hogy földműveléssel foglalkozó népünk az év 12 hónapja közül annak csak mint egy felét fordíthatja a kenyér megszerzésének idejére, a mikor oly lázas sietséggel kell munkálkodnia, különösen midőn a föld terménye betakarításának halasztása veszélylyel jár, hogy a vasárnap megtörése csak nem közönségessé válik. Ezen vasárnap megtörése mint egy szokássá válik, s átmegy az évnek azon részére is midőn azt minden anyagi károsodása nélkül megszentelhetné.

Mind a mellett mégis következő tényezők hatnak kártékonyan a vasárnap megszentelésére:

1. Azon helytelen példa, melyet népünk a nagyobb s előkelőbb osztálybeliektől lát. Nevezetesen birtokos osztályunk egy része, de különösen haszonbérlok, semmi, vagy igen kevés figyelemmel vannak a vasárnap megtartására.

2. Idejárul maguknak a közigazgatási hatóságoknak azon eljárásuk, miszerint egyes községekben, a nélkül hogy ezt valamely rendkívüli körülmény sürgetné, hivatalos functiokat végeznek; a községi képviselői és közgyűlések rendesen a vasárnap délutáni isteni tisztelet idejére tétetnek, sőt több esetben a munkánál is botránkoztatott adóbehajtások eszközöltetnek.

Ezeknek orvoslások egyházi hatóságunk hatás körén tulesnek: oly eszközökről kell tehát gondoskodnunk, melyek inkább erkölcsi, s népünk vallásos és erkölcsi életet is előmozditják.

E célra legalkalmasabbnak a sajtót találjuk, melyre az e. kerületi vasárnap meginneplése ügyében kinevezett bizottság 1884. e. ker. gyűlés 52 sz. végzésének 3-ik pontja alatt nagy súlyt fektet.

Ugyan is ha legszigorubb törvények állanának is e tárgyban rendelkezésünkre: annak végrehajtása a vallás s erkölcsi életre nézve nem volna üdvös, ha népünk szellemi lelki életének tápot nem adunk, és ha a vasárnapot csak testi nyugalom, nem egyszersmind a lélek napjává igyekezünk tenni, köztapasztalás szerint legtöbb kihágások sőt erkölcstelenségek népünknel a vasár-

és ünnep napokon követettnék el. Gondoskodjunk eszközökről, melyek népünket vasárnapokon foglalkoztatják, hogy mint egy a szellemi foglalkozást mulatva megkedvelhesse.

E végre következő alázatos véleményt vagyunk bátrak előterjeszteni:

1. Az e. kerületi vasárnapi bizottság törekedjék oda, hogy állitassék fel egy vallásos nép irodalmi vállalat, melynek írására hivattassanak fel legavatottabb népiróink, kik a nép nyelvén, annak gondolkozása és észjárása szerint irjanak, s mint ügyes pedagóg a gyermekhez — úgy íróink a néphez leszállani tudjanak. Egyházunk különösen magyar ref. egyházunk zivataros multja, száz meg száz hitszilárd bajnokaink életrajza, sokkal több hatást tesz nek népünk vallásos kegyeletére, mint ha bár mely más eszközkel kényszeritenénk a vasárnap szigorú és pontos megtartására. A történelmi népszerű kiadások nem csak azért bírnak mindenek felett előnnyel, mert mint a gyermek úgy a nép kedélyére is a történet nagyobb hatással van — hanem főképen azért, mert ez vallásos öntudatra emelven: egyháza iránt lelkesedésre s áldozatkészségre buzdítja.

2. Az egyes egyházak lelkészei kövessenek el mindent, hogy ne legyen egy hajlék sem, hol ezen népszerű olvasmányok helyet ne találjanak. E végre szükség, hogy a kiadandó munkák minél olcsóbbak legyenek sőt a szegényebb sorsuaknak ingyen osztassanak szét.

A községi vasárnapügyi bizottság ügyeljen fel, hogy a vasárnap, munka által meg ne rontassék, s az azt megrontót, saját hatás körében fegyelmi uton a presbyterium, bizonyos kisebb összegig megbírságolja, mely összeg a szegényebb családok számára olvasmányok megszerzésére fordítandó.

Mindenek felett azonban nagy súly fektetendő arra, hogy a gyermekek már az iskolában hozzá szokjanak az isteni tisztelet gyakorlásához. E végre kötelességökké teendő a tanítóknak, hogy a vasárnap és hétköznapi isteni tiszteletet tanítványaikkal együtt gyakorolják, sőt az isteni tisztelet hétköznapiakon még akkor is megtartandó az iskolák növendékeivel, midőn a hívek közül netalán senki sem jelennék meg a templomban, úgy az ilyenkor mintegy iskolai vagy gyermek isteni tiszteletté tétessék.

A bizottságnak az értekezleten felolvasott, s általa csekély módosítással elfogadott ezen nyilatkozata: közgyűlé-

sünk által is helyben hagyatik s illető helyre felterjeszteni rendeltetik.

15. Ugyan csak a fent nevezett e. ker. gyűlés jegyzőkönyvének 339-ik sz. alatt egyházmegyénk a Múzeum egylet ügyében nyilatkozat tételre hivatik fel.

A mennyiben az egyházmegyék nyilatkozata csak az állandó bizottsági tagok megválasztására terjeszkedhetik ki, mely szerint különös figyelembe tartandó, hogy a kinevezendő tagok az egyház kerület minden vidékét és nevezetesebb városát lehetőleg képviselhessék, s mivel a tervzet szerint a múzeumi bizottsági ülés rendszeren az egyház kerületi gyűlés idejére tétetik: a múzeum egylet állandó bizottságának tagjaiul Esperes és gróf Dégenfeld József urak megválasztását, mint kik hivataluknál fogva és az e. kerületi gyűlés állandó tagjai — hozatnak egyházmegyei közgyűlésünk által javaslatba.

16. Az állandó káplánságok ügyében 1887. augusztus hóban tartott egyh. ker. gyűlés 342. sz. alatt jelentés tételre hivatván fel, nevezetesen, hogy ennek szervezésében mit tehetett egyházmegyénk?

E tárgyban már egyházmegyénk beadta jelentését, hogy nálunk 5 ezer lelket meghaladó egyház, hol állandó káplánság szervezendő volna nem találtatik. Ujabb jelentésünkben csak azon nyilatkozat tételre szorítkozhatunk, hogy Nagy Károlyban, hol már régebben az iskola vezetésével egybekötött állandó káplánság szerveztetett — ujabban az egyházmegye az esperes mellé állandó káplánságot állított.

17. Ugyan csak a dékánysági intézmény felállítása tárgyában nyilatkozatra hivatván fel egyházmegyénk:

Jelen viszonyaink között, midőn az egyház hiveinek mindenikére kiróvja mi annak fentartására mulhatatlanul szükséges, az egyetemes egyház, valamint az ön erejükből magukat fent nem tartható egyházak felsegélése fentartása hiveinktől részint e. közigazgatási útján, részint domesztikai adózásban a szükségelt összeg már bent foglaltatik, s annak teljesítése az e. törvények által minden egyházra és egyháztagra nézve kötelezővé tétetett: oly nemű intézmény felállítása mely minden egyházra nézve kötelező lenne közgyűlésünk által célra

vezetőnek nem tartatik. Ott azonban hol az egyház tagjai vagyonosabbak, és saját egyházuk fentartása tehetségüket kevésbé veszi igénybe: ily nemű intézmény felállítása saját belátásukra bizassék.

18. Az egyházi közigazgatás körében felmerülő peres ügyek szabályozása tárgyában az 1887 május hóban tartott egyh. ker. gyűlés 56 sz. alatt véleményezésre hivatván fel egyházmegyénk:

A közigazgatás körében felmerülni szokott anyagi peres ügyek elintézése egyházmegyénkben eddigi gyakorlat szerint a helyi presbyteriumok által intéztettek el első sorban, fellebbezve az egyházmegyei és egyházkerületi közgyűlések által. Ezen gyakorlatnál egyházmegyénk most is megmarad, azon jogos és méltányos ohajtását fejezván ki, hogy az egyes egyházak által hozott ily nemű ítéletnek végrehajtásában az illető polgári hatóságok segédkezet nyujtsanak.

19. Tárgyaltatott azon kérdés, hogy a folyamodó egyházak, lelkészek és tanítók között ez évi rendes államsegély minő arányban lenne kiosztandó.

Egyházmegyei közgyűlésünk azon elvből indulva ki, hogy a kik az állam segélyen kívül más alapból nem segélyeztetnek: az állam segély kiosztásnál kellő figyelemben részesüljenek. Mivel pedig az egyházak mind a reform. segély egylet, mind a közalap segélyezéséhez igényt tarthatnak, míg a tanítók csak állam segélyben részesülhetnek: méltányosnak találja e. m. közgyűlésünk, hogy a tanítók, kik eddig csak $\frac{1}{2}$ arányban részesítették az állam segélyből, a lelkészekkel és egyházakkal egyenlő arányban részesíttessenek.

20. Olvastatott a rendes állam segély kiosztásának előleges elbírálásával megbízott küldöttség véleményes előterjesztése, mely szerint az esperesi hivatalhoz összesen 38 kérvény érkezett, u. m.: az egyházak részéről 13, lelkészekéről 12, tanítók részéről 13.

A küldöttség előterjesztésében azon véleményének ad kifejezést, hogy mivel a kiosztandó 480 frt csekély összeg a segélyt kérelmező 38 egyház, lelkészek és tanítók között ha kiosztatik, egy egy segélyezendő oly csekély összegben részesül, hogy a segélyezés célja el nem éretik: tehát a segélyezésnél figyelembe vétessék,

hogy azon folyamodók kérvényei vétessenek figyelembe kik a legközelebbi egyházi évben más alapból még nem segélyeztettek.

I. Folyamodó egyházak a következők:

1. *Domahida*, lelkeszlak javításra kér segélyt. Miután azonban a legközelebbi közalapi segélyben részesült, ez alkalommal a folyamodók nagy száma miatt nem segélyezendő.

2. *Papcs*, közalapi segélyben nem részesülván, különben is csekély népességű, s csaknem semmi jövedelemmel nem bíró egyház, segélyezendő.

3. *Parasznya*, közalapi segélyben részesülván: ez alkalommal mellőzendő.

4. *Dengeleg*, 100 frt közalapi segélyben részesülván: ez alkalommal szintén mellőzendő.

5. *Íris Majtény*, bár 200 frt közalapi segélyben részesült, de miután templom építéshez készül, legujabban tüzkárt szenvedett: segélyezendő.

6. *Ír. Szent Miklós*, közalapi segélyben részesülván: nem segélyezendő.

7. *Íriny*, csekély népességű s jövedelmű egyház, közalapi segélyben sem részesülván — segélyezendő.

8. *Csomaköz*, kevés népességű s jövedelmű egyház, segélyeztetik.

9. *Bere*, semmi különös indokot a segélyezésre nem hozván fel: ez alkalommal mellőzendő.

10. *Gebe*, népesebb s földbeli ingatlanokkal bíró egyház, a szegényebb egyházakra való tekintetből nem segélyezhető.

11. *Szaniszló*, kevés népességű szegény egyház, iskola építésre segélyeztetik.

12. *Ó Pályi*, semmi különösebb okokat a segélyezésre, az általános elszegényedésen kívül nem hozván fel: ez alkalommal nem segélyezendő.

13. *Vitka*, a rendes állam segélyi kérvények előleges elbírálásával megbízott küldöttséghez kérvénye a községben és határában dühöngő árviz miatt nem juthatott el: kérvényét a közgyűléshez nyújtja be, melyben előadja hogy legujabban az 1886 és 87-ik évben, az egyháztagek nagy részének lakó házai, köztük az egyháznak a templomon kívül minden épületei a tűzvész által elpusztultak; most pedig a lakosoknak hajlékait és őszi vetéseit semmisítette meg a vízár; az egyháznak öt holdnyi

ingatlan birtokán kívül semmi jövedelem forrása nincs, a melyet a vizár több évekre haszna vehetlenné tett (a folyam partján seküdvén) és végre közalapi segélyben nem részesült ezeknek alapján állam segélyért esedezik.

II. Folyamodó lelkészek.

1. *Szikszai József*, domahidí lelkész, bár közalapi segélyben részesült indokolt s ismeretes betegségét hozza fel.

2. *Kéry Pál*, paposi lelkész 50 frt közalapi segélyben részesült, csekély fizetését s nagy szegénységét hozza fel.

3. *Csighy Ferencz*, 50 frt közalapi segélyben részesült. Indokai: csekély jövedelem, tetemes adósság, szembetegsége.

4. *Darcsi Bertalan*, 50 frt közalapi segélyt kapott, csekély jövedelmét hozza fel.

5. *Nagy Károly*, 70 frt közalapi segélyben részesült, csekély fizetését, fiának költséges taníttatását hozván fel indokul.

6. *Tukacs Lajos*, 70 frt közalapi segélyben részesült, csekély fizetésén kívül lábas jószágának elhullását hozván fel.

7. *Verecs Imre*, közalapi segélyben már kétizben nem részesült, fizetése csekély, földjei terméketlenek.

8. *Lengyel Pál*, 50 frt közalapi segélyben részesült, árviz általi károsodását hozza fel indokul.

9. *Vityi Bertalan*, 50 frt közalapi segélyben részesült, csekély fizetését, fia taníttatását hozza fel indokul.

10. *Ills Lajos*, fizetése csekélységét hozza fel indokul. 50 frt közalapi segélyben részesült.

11. *Mészár Mihály*, 80 frt közalapi segélyben részesült, ismert betegségét, unokáinak gyógyíttatását s temetési költségeit hozza fel indokul.

12. *Király István*, 50 frt közalapi segélyben részesült, árviz által szenvedett kárait hozza fel indokul.

III. Folyamodó tanítók.

1. *Óbis Ferencz*, népes családját, s nyomasztó szegénységét hozza fel kérvénye indokául.

2. *Füzesi Pál*, paraszniai tanító, csekély fizetését hozza fel indokul.

3. *Tarcsy Gyula* csekély fizetését nagy családját említi fel.

4. *Horvát Lajos* fizetése csekély, vetése viz alatt áll.

5. *Fodor Lajos*, sz. miklósi tanító, csekély fizetésére hivatkozik.

6. *Katona Sándor*, csekély fizetését számos tagból álló

családját hozza kérelme okául.

7. *Takács Ferencz*, csekély fizetésére, sanyaru anyagi körülményeire hivatkozik.

8. *Turóczy József*, ugyan ezen indokokat hozza fel.

9. *Székelyi Gábor*, ugyancsak ezekre hivatkozik.

10. *Hocsár Elek*, tűzvész által szenvedett kárait, legközelebb pedig az árvíz által okozott veszteségére hivatkozik.

11. *Turóczy Gyula*, a segélyre szorult édes anyja költséges gyógyítására hivatkozik.

12. *Nagy Sándor*, jövedelme csekély voltára hivatkozik.

13. *Székelyi Albert*.

A kérvények előleges elbírálásával megbízott küldött-ség véleményes javaslata alapján közgyűlésünk a folyamodó egyházak közül a paposi, kismajtényi, irinyi, csomaközi, szaniszlói, vitkai egyházakat segélyezendőknek, a folyamodó lelkészeket és tanítókat — Fodor Lajos kr-sz-miklósi tanítón kívül, szintén segélyezendőnek itéli e. m. közgyűlésünk, s esperes ur megbizatik, hogy a fentebbi egyház-megyei határozat alapján, a leérkezendő állam segélyt, a segélyezendők között egyenlő arányban ossza ki.

Fodor Lajos kr-sz-miklósi tanító, mint kinek iskolája már két egymás utáni évben bírálaton alóli volt, egyházmegyénk által megintendő lévén, segélyezésre méltónak nem találtatott.

21. Esperes ur jelenti, hogy bár nincs biztos tudomása arról, hogy a közalapi kérvények fognak-e a most következő tavaszi egyház kerületi gyűlésen, miként a múlt évben történt, tárgyalatni: mind azáltal jónak látta azokat ugy az egyházaktól, mint a lelkészektől bekérni.

Minek folytán múlt 1887-ik évi ápril 19-én tartott egyházmegyei közgyűlés által, ezen kérvények előleges átvizsgálásával megbízott közalapi bizottság jelentését beterjeszti, mely szerint:

I. Egyházak közül folyamodtak:

1. *Ó Pályi*, egyházi épületeinek sürgős kijavittatásának szükségét,

2. *Haplony*, egészen új lelkész tanítói laknak már nemcsak megkezdett de folyamatban levő felépíthetését s teljes befejezhetését,

3. *Papos*, tetemes adósságának szükségessé vált törlesztését.

4. *Hraszna Szentmiklós*, templomának külső belső halaszt-hatatlan kijavíttatását.

5. *Parasznya*, a múlt évben a templom falára felhuzott harangláb vagyis fatorony építéséből fenn maradt adósságának törleszthetését s egyszersmind a lelkészlaknak multhatatlanul szükségessé vált befedését.

6. *Bere*, az 1885-ik évben eszközölt templom kijavításból származott adósságának törleszthetését s egyszersmind a tanító használatára istálló emelését és a kerítéseknek szükségessé vált renoválását.

7. *Jziny*, templomának s tornyának halaszthatatlanná vált befedezése s kijavításának szükségét.

8. *Kis-Majtény*, az új települési helyen multhatatlan szükségé vált s czélba vett templom építést.

9. *Mész*, elavult templomtetőzete és mennyezete egészen újból csináltatásának halaszthatatlan szükségét.

10. *Dengeleg*, rozzant és hatóságilag bezáratással fenyegetett iskolája helyett, új iskola építésének szükségét.

11. *Olcsva*, az idei rendkívüli árviz által ledöntött iskola és tanítóilak felépítésének, templom, lelkészlak, mellék épületek kijavításának s a romlásból helyreállításának elodázhatlan szükségét.

12. *Ó Apáti*, a jelen tavaszi rendkívüli nagy árviz által okozott az előbbiéhez hasonló romlását.

13. *Vitka*, az 1887 évi a templomon kívül minden egyházi épületeit megemésztett tűzvészt s e miatt reánehazedett tetemes adósságát hozza fel indokul.

Közülök: Kis Majtény, Olcsva és Apáti 200, utóbbiak 100 — 100 frt segélyezésre ajánltatnak.

II. Lelkészek közül:

1. *Szikszay József*, domahidai lelkész 79 évre terjedő elaggott kora mellett ismert gyógyíthatlan betegségét s csekély fizetését.

2. *Dienes Balázs*, nagy dobosi lelkész kiskorúságától anyja nélkül növekedett négy leány gyermekének költséges neveltetése mellett, ezek közül egyiknek 15 havi hosszas és súlyos betegségében rendkívüli költségekkel járó s orvosi rendeletre több fürdőben megkísérlett eredménytelen gyógyításából származott eladósodását s részint előhaladott kora, részint az őt ért sok

csapás folytán beállott saját elbetegesedését,

3. *Buzás Lajos* ér endrédi lelkész több rendbeli csapások miatti eladósodását s már fél év óta tartó veszélyes betegségét.

4. *Király István* ó pályi-i lelkész fizetésének csekélysége mellett az idei árviz által buza vetésének teljes megsemmisítését.

5. *Mészár Mihály* mérki lelkész 71 éves aggott kora mellett ismételt szélhűdésből származott gyógyíthatatlan betegségét, beszélő képességének elvesztését, több rendbeli csapást s ezek miatti adósságát.

6. *Nagy Károly* dengelegi lelkész folyvást pusztuló egyházában a megélhetést sem biztosító csekély és folyton apadó fizetését és ebből egy fiu gyermeknek lehetetlené vált taníttatását.

7. *Illis Lajos*, kaplonyi lelkésztanító fizetésének csekélységét.

8. *Tuhács Lajos* sz. miklósi lelkész szinte fizetésének csekélységét s e mellett több rendbeli csapások által szenvedett kárait.

9. *Daróczi Bertalan*, parasznyai lelkész szinte jövedelmének csekélységét s több rendbeli kárait.

10. *Kéry Pál* paposi lelkész szegénységét, fizetése csekélységét, nagy családját s adós állapotát.

11. *Vityi Bertalan* berei lelkész gyermek taníttatás következtében lelkészi fizetésének elégtelen voltát.

12. *Veres Imre* irinyi lelkész igen szerény javadalmaztatását s e miatti adósságát.

13. *Lengyel Pál* k. majtényi lelkész csekély fizetése mellett a még be nem fejezett kitelepülés következtében két helyen ugymint az ő és új faluban egyaránt szükségessé vált lelkészi szolgálat teljesítését.

14. *Lányi Álmán* hodászi lelkész mint 16 évig egyik legkisebb egyházban szolgált lelkész a sok elemi csapások, betegségek s gyermek taníttatásból származott tetemes eladósodását.

15. *Erighy Ferencz* király daróczi lelkész látképességének majdnem teljes elvesztését s e mellett több rendbeli csapás s számos figyermekének taníttatásából származott tetemes adósságát.

16. *Lövey Pál* olcsvai lelkész a folyó évben dühöngött rendkívüli árviz okozta károsodását, 600 frt adósságát, csekély jövedelmét, gyermek taníttatást.

17. *Hósa Dániel* ó apáti lelkész fizetésének elégtelenségét s e mellett a gyakori csapások miatti elszegényedését, félszemének elvesztését s különösen a jelen évi árviz által okozott nagykárosodását,

18. *Ujlaky Gábor*, vitkai lelkész két ízben tűzvész által, a jelen év tavaszán pedig a rendkívüli árviz által szenvedett nagy kárait hozza s illetve hozzák fel indokul. Egyenként 100-100 frt. segélyre ajánltatnak.

Ugy a kérvényező egyházak, mint lelkészek indokai a valósággal teljesen megegyezőknek találtatván a közalaptól leendő segélyezésre mindnyájan pártolólág terjesztetnek fel.

22. Elnöklő esperes beterjeszti Főtiszteletű püspök ur felhívását a magyar prot. irodalmi társaság megalapításához való járulás iránt.

Egyhangulag elhatároztatik 100 frttal a nagykárolyi egyházmegye nevében az alapítótagok közé lépni, a határozat fogantatásával esperes bizatik meg.

23. Elnöklő esperes felhívja a közgyűlést a lelkészjelölő bizottság megválasztására.

Gróf Dégenfeld József, Kubinyi Károly, Vityi Betalan rendes, Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Debreczeni István póttagokul egyhangulag ismét megválasztatnak.

24. A Márton-Keresztes alapítványra az ajánlás joga ez évben még egyh. megyénket illetvén, miután ennek elnyeréséért Nagy Károly dengelegi lelkész a debreczeni főiskolában tanuló s jelenleg első éves joghallgató Imre nevű fia, Takács Ferencz irinyi tanító pedig ugyanott első évi theológiát hallgató fia Zsigmond érdekében kérvényt adtak be.

Tekintve ez utóbbinak nagy szegénységét közgyűlésünk Takács Zsigmondot ajánlja a főiskolai tanárkarnak a mondott alapítványra ez évben leendő felvételre.

25. Olvastatik Veress Imre irinyi lelkész indítványa a lelkészválasztások körül előfordulni szokott visszaélések meggátolása tárgyában.

Indítványa a bevett gyakorlathoz képest érdemleges tárgyalásra a jövő közgyűlés elő terjesztetik.

26. Elnöklő esperes felhívja a közgyűlést az ez évi egyházkerületi képviselők megválasztására.

Egyhangulag ismét elválasztatnak papi részről Ujlaky Gábor, világi részről Debreczeni István egyuttal részükre a megbízó levél jelen jegyzőkönyvi számban kiadatni rendeltetik.

27. Olvastatott a közalapi bizottságnak jelentése az új, illetőleg a kiigazított bevallási iverk, ugyszintén a közalapi esperesi számadás, valamint ugyancsak az esperes által vezetett közalapi napló alapján a pénztár jelen állása tárgyában megejtett vizsgálat felől.

Tudomásul vétetik.

28. Olvastatott több számosszegi egyháztag kérvénye a gondnok választás megsemmisítése iránt.

Esperesnek azzal adatik ki, hogy az ügy megvizsgálására küldöttséget küldjön ki.

29. Bemutattatik az egyház megyei tanítók által alakított tanító egyesület kérvénye alapszabályainak megerősítése iránt.

Megvizsgálás és megerősítés végett esperes urnak adatik ki.

30. Olvastatott a gebei ev. ref. egyház község kérvénye a közigazgatási vagy gyámintézeti pénztárból felveendő 100 frt. kölcsön tárgyában.

Azzal engedélyeztetik, hogy közvetlenül forduljon az egyházközség bármely pénztárhoz kölcsön eszközlése végett.

31. Olvastatott Csighi Ferencz k. daróczi lelkész kérvénye, melyben egyházát a gyámintézeti pénztárba fizetendő részvénydíjra nézve Sz. Miklós egyházközséggel kéri egy osztályba soroztatni.

Kérelmével az egyházak osztályozásán változtatás csak általános revisió után történhetvén elutasittatik.

32. Olvastatik Süveg Zsigmond kis-majtényi volt gondnok kérvénye, melyben a számadásában kifogásolt s az új parochiális telkek körülkerítése körül előfordult 10 frtos kiadási tételnek helyben hagyását kéri.

Méltányos indokainál fogva helyben hagyatik.

33. Olvastatott Tukacs Albert gencsi segéd-lelkész kérvénye, melyben magát a nagykárolyi egyházmegyébe bekebeleztetni kéri.

Bekebeleztetik.

34. Elnöklő esperes előadja, miszerint a dengelegi földcserére vonatkozó okmányok, melyek mult évi július havi e. m.

közgyűlésünkben felterjesztettek, azon okon tétettek vissza múlt évi augusztusi e. ker. közgyűlés 322 sz. a. egyh. megyénkhez, mert az egyháztanácsnak ezen cserére vonatkozó végzése nem volt becsatolva, miután e hiány pótlolva lett, kéri azoknak a cserére megerősítése végett újból való felterjesztését.

A hiány pótoltatván, a csere megerősítés végett felterjesztetik.

35. Olvastatott a kántorjánosi-i iklódi ev. ref. társegyháztanács elnökeinek kérvénye, melyben az egyház és belhivatanokai közt a belhivatalnoki földek árkaiknak használatára nézve létrejött egyezség helybenhagyását kéri.

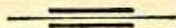
Mint úgy az egyházra, mint magokra a belhivatalnokokra nézve előnyös, helyben hagyatnak.

36. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével esperes elnöklete alatt az általa kitűzendő időben és helyen.

Lövey Pál e. m. tanácsbíró Szabó Gusztáv lelkész a papi és világi jegyző közbejöttével bizatnak meg.

Hitelesített Szamosszegen 1888 ápril 17-én fenti szám alatt kinevezett küldöttség által.

Az 1—22 ig terjedő számokat jegyzette: Ujlaky Gábor papi, — 22—36 ig: Ilosvay Aladár világi jegyző.



TÁRGYMUTATÓ.

1. Egyházmegyei gondnok meg nem jelenhetése sajnós tudomásul vétetik.
2. Debreczeni István a társelnöki székben helyettesítettik.
3. Képviselők megbízó levelei levéltárba tétetnek.
4. Gróf Dégenfeld József meg nem jelenthetése sajnós tudomásul vétetik.
5. Esperesi jelentés az 1887-ik évről.
6. Kebelbeli iskolák szellemi állapotáról szóló kimutatás köröztetni rendeltetik.
7. Kegyes adakozásokról tett jelentés szintén.
8. A gebei egyház középületei még ez ideig sem lévén tűz ellen biztosítva, a biztosítás eszközlésére az egyh. tanács felelősség terhe alatt utasittatik.
9. Közigazgatási pénztári számadás rendezésére küldöttség neveztetik.
10. Gyámintézeti választmány évi jelentése tudomásul vétetik, de a Szilágyi hagyatéokra nézve ebben foglalt előterjesztése mint téves helyreigazittatik, esperes eljárása helyeseltetik.
11. A gyámintézet vagyoni állásáról beterjesztett kimutató tudomásul vétetik.
12. Gyámintézeti választmány indítványa az alapszabályok módosítására nézve tárgyalás végett jövő gyűlésre kitűzetik.
13. Gyámintézeti választmány utasittatik, hogy a néhai Szilágyi Lajos által kiállított nyugtákat Lövey Pál urral közölje.
14. Vélemény adás az egyház kerületre a vasárnap megszenteléséről.
15. Vélemény adás a muzeum egylet ügyében.
16. Ugyancsak a káplánságok ügyében.
17. Ugyanaz a dékánási intézmény feállítása tárgyában.
18. Ugyanaz közigazgatási peres ügyek szabályozása tárgyában.
19. Államsegély megosztása iránti újabb intézkedés.

20. Államsegélyért folyamodók kérvényeinek tárgyalása.
21. Közalapi segély kérvények tárgyalása.
22. Prot. irodalmi társulat megalapításához járulás.
23. Lelkészjelölő bizottság megválasztása.
24. Márton- Keresztes alapítványra ajánlás.
25. Veress Imre irinyi lelkész indítványa a lelkész választási visszaélések meggátlása tárgyában.
26. Egyházkerületi képviselők megválasztása.
27. Közalapi bizottság jelentése az új bevallási ívekről.
28. Szamosszegi kérvény az új gondnok választás megsemmisítése iránt.
29. Kebelbeli tanító egyesület alapszabályainak megerősítése iránt intézkedés.
30. Gebei egyház kérvénye 100 forint kölcsön felvétele tárgyában.
31. Csighy Ferencz kir-daróczi lelkész, kérvénye egyházának alsóbb osztályba sorozása iránt.
32. Süveg Zsigmond kismajtényi volt gondnok kérvényének elintézése.
33. Tukacs Albert gencsi s. lelkész bekebelezése.
34. Dengelegi földcserének újabb felterjesztése az egyházkerületre.
35. Kántorjánosi-i egyház és belhivatalnokai közt, ez utóbbiak használatában levő tagos birtok beárkoltatása s befásítása tárgyában kötött egyezség megerősítettik.
36. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére küldöttség neveztetik.



